



## В.Л. Голубев: «А.М. Вейн опередил свое время»

– Прежде чем начать разговор о «Вейновских чтениях», стоит рассказать о самом Александре Моисеевиче Вейне, тем более что вы не просто хорошо знали профессора, но были его ближайшим учеником и соратником.

– В 1971 г. (я работал тогда врачом в городской больнице) Александр Моисеевич пригласил меня и предложил тему для исследования – болезнь Паркинсона. За сорок лет я ни разу не пожалел о своем выборе. Большая удача работать со столь блистательным ученым и таким уникальным человеком, как Александр Моисеевич. Каждый новичок, пришедший на кафедру, отмечал «заботу о деле», столь присущую Вейну. Она проявлялась в потрясающе заинтересованном отношении к любому сотруднику – он всегда был в курсе того, что запланировано, что сделано или не сделано; в его умении заинтересовать, даже если речь идет о, казалось бы, «скучной» работе, «заразить» своим неподдельным интересом... Наверное, это особый талант Александра Моисеевича. Впрочем, далеко не единственный.

Все, кто знал профессора, неизменно отмечают и еще одно достоинство Вейна, человека и ученого, – уникальная работоспособность и энергия, какое-то «святое» отношение к делу, «упоение» работой. Для него не существовало никаких весомых причин для отмены или перенесения сроков еженедельных конференций или клинических разборов. Максимализм в работе у него удивительным образом сочетался с реалистичностью и праг-

матизмом. Заниматься одним делом с ним было очень интересно, он каждому из нас давал шанс, лютого подзаряжал своей энергией.

– Александр Моисеевич оставил после себя очень много учеников. Каким он был научным наставником?

– А.М. Вейн часто повторял изречение Плутарха о том, что ученик – не сосуд, который надо наполнить, а факел, который надо зажечь. И мастерски следовал ему, проявляя свой многогранный талант, в том числе незаурядные способности оратора, рассказчика и учителя. Московские доктора старшего и среднего поколения, кому посчастливилось слушать его лекции, до сих пор вспоминают о них как «о примере широкого, нестандартного подхода к анализу любых медицинских проблем».

Каждая его лекция была зрелищным «шоу», представлением – без длинных, занудных, заунывных рассуждений. Информация излагалась доходчиво, образно, эрудированно, эмоционально, ярко, с юмором и на прекрасном русском языке. Профессор всегда отлично понимал, кому читает, интуитивно чувствуя аудиторию. Каждое его выступление было научным событием – с интригой, пересечением теорий и гипотез, историческим экскурсом, рассказом о текущих научных исследованиях в мире, дискуссией и историями болезней.

Клинические разборы, которые еженедельно проводил Александр Моисеевич, – отдельная тема для

*4 и 5 февраля 2011 года в Центральном Доме ученых РАН в Москве состоится VII ежегодная конференция «Вейновские чтения». О ней рассказывает председатель Оргкомитета этого мероприятия – Валерий Леонидович Голубев, заведующий кафедрой нервных болезней Факультета последипломного профессионального образования врачей ГОУ ВПО МГМУ им. И. М. Сеченова, доктор медицинских наук, профессор.*



## VII ежегодная конференция «Вейновские чтения»

разговора. Это также был спектакль, со свойственной только Вейну эстетикой и собственной методологией. Завидный клинический опыт и, я бы сказал, клиническое чутье, талант «не просто смотреть, но видеть» позволили ему превратить обычные клинические разборы в настоящую школу неврологического мастерства, которую с благодарностью «окончили» многие наши специалисты.

А как он умел задавать исследовательские вопросы (и отвечать на них)! Поскольку вопрос в науке есть выбор направления к ответу, это очень важное умение. Методология любого исследования начинается именно с вопроса, и от его формулировки во многом зависит конечный успех. Обсуждение новой аспирантской работы начиналось со слов Вейна: «Какой вопрос природе Вы задаете своей работой?». Обычно Александр Моисеевич на листе бумаги делал набросок схемы решения, в которой предельно просто, ясно и лаконично прорисовывалась работа, предстоящая сотруднику. Принципу «ничего лишнего» подчинялись, казалось, и мышление, и речь профессора.

**– Профессора Вейна часто сравнивают с гениальными энциклопедистами эпохи Возрождения. Его знакомые вспоминают о нем не только как о великом ученом, но и большом знатоке искусства...**

– Да, он был настоящим российским интеллигентом, широко и разносторонне образованным, большим знатоком и любителем литературы, театра, кино. Истоки своей эстетики Александр Моисеевич искал в творчестве Л. Н. Толстого, ставшего для него ориентиром в решении вопросов самого разного плана: научных, этических и эстетических. К слову сказать, многие неврологи помнят его замечательный, высокопрофессиональный доклад о сне и сновидениях в произведениях Льва Толстого на II Все-

российской конференции по сомнологии в Москве (2000 г.). Его литературные, художественные, музыкальные пристрастия со всей очевидностью прослеживались в его выступлениях и публикациях – Леонардо да Винчи, Моцарт, Байрон, Шуберт, Пастернак и др.

И еще один момент, на мой взгляд, роднит Вейна с энциклопедистами Возрождения – его поистине поразительная научная прозорливость. Разработанные им много лет назад методологические научные подходы и направления, такие как медицина сна, неврология неспецифических систем мозга, функциональная неврология, роль психического фактора в развитии болезней, латерализации, пол и гендер и др. только сегодня начинают привлекать к себе самое серьезное внимание.

**– А были ли у Вейна-ученого особо любимые научные темы?**

– Наверное, самыми дорогими для него были идеи нервизма, о чем он никогда не уставал говорить. Он, сторонник холистической медицины, считал: главное – не та или иная болезнь у человека, а сам человек с той или иной болезнью. Его детище на научном поприще – функциональная неврология и медицина сна. Это то «знамя», которое он нес не уставая и которое определяло уникальность лица его кафедры и лаборатории.

Вклад А. М. Вейна в современную российскую неврологию, на самом деле, невозможно переоценить. Он, удачно сочетая талант невролога-клинициста и клинического нейрофизиолога, сформулировал принципы нового раздела клинической неврологии – неврологии неспецифических систем мозга и принципы функциональной неврологии, в основе которой лежит зависимость клинических проявлений от функционального состояния мозга. Огромное внимание Вейн уделял вопросам классификации неврологических заболеваний – неврозов, расстройств цикла

«сон-бодрствование», вегетативных расстройств и головных болей. Значительное число исследований А. М. Вейна посвящено проблемам патогенеза и терапии вегетативных, диссомнических, цефалгических, гипоталамических расстройств, эпилепсии. Он не оставил без внимания и роль пола и возраста при неврологических заболеваниях, особенности латерализованных синдромов.

Как видите, из трех неврологических ипостасей Александр Моисеевич объединил две – клиническую неврологию и нейрофизиологию, используя последнюю в клинической практике, причем не только для уточнения топика и характера поражения, но и самостоятельно – для изучения функциональной организации нервной системы.

Уход Александра Моисеевича, несомненно, стал огромной потерей для всех его друзей, сотрудников, учеников, впрочем как и для российской неврологии. Но осталась его гигантское наследие.

**– И «Вейновские чтения» – это не только дань памяти великому ученому, но и реализация этого наследия?**

– В 2003 г. мы проводили конференцию, посвященную 75-летию со дня рождения А. М. Вейна. Он тогда переживал, что Большой зал (на 500 человек) Дома ученых РАН, выбранный под это мероприятие, окажется слишком большим. Его беспокойство было совершенно напрасным – собрались его друзья, коллеги, ученики, последователи не только со всей России, но и из многих стран СНГ. Их было очень много.

После смерти Александра Моисеевича возникла идея проводить ежегодные конференции, посвященные дню рождения А. М. Вейна и последним достижениям неврологии – «Вейновские чтения». Нас поддержали коллеги. В оргкомитет конференции вошли самые известные российские неврологи (среди



## VII ежегодная конференция «Вейновские чтения»

которых 5 академиков и 3 члена-корреспондента). На мой взгляд, «Вейновские чтения» отличаются от других научных форумов прежде всего тем, что, сохраняя принципы и дух Вейна, они похожи на встречи старых добрых друзей, единомышленников.



Сначала эти конференции объединяли врачей-неврологов. В последние годы к ним присоединились специалисты многих других направлений – психиатры, эндокринологи, ревматологи, урологи, врачи общей практики. Как видите, со временем круг его последователей только расширяется, конференции привлекают все новых специалистов к исследованиям проблем, основу которых в медицине заложил профессор Вейн, обгонявший свое время. Темы, поднятые им годы назад, сегодня становятся чрезвычайно актуальными и приобретают огромную практическую значимость. Видимо, это одна из причин популярности в среде медиков «Вейновских чтений». К тому же организаторы мероприятия делают все возможное, чтобы участие для всех докторов было совершенно бесплатным (а, следовательно, доступным). Поэтому конференция для них – реальная возможность получить новые знания, познакомиться с коллегами

и их работой, укрепить плодотворные профессиональные связи, подтвердить или подвергнуть сомнению опыт собственной работы, т.е. важный фактор их профессионального роста.

Конференция последовательно обсуждает самые разнообразные аспекты актуальных проблем медицины, все новые исследования зарубежных ученых по неврологическим проблемам. Хочется верить, что глубокое профессиональное общение способствует углубленному и вдумчивому подходу к здоровью человека.

**– Валерий Леонидович, профессор Вейн уделял серьезное внимание различным аспектам проблемы боли. А «Вейновские чтения» развивают их?**

– Безусловно. Боль всегда была актуальной проблемой. Это самые частые жалобы в поликлинике, с которыми имеют дело врачи практически всех специальностей в повседневной практике. Боль – субъективный феномен, плохо поддающийся какой-либо объективизации. Совсем непросто дать ей исчерпывающее определение. В то же время она приносит человеку максимальные страдания.

По данным ВОЗ, масштабы распространения боли среди населения развитых стран мира сегодня вполне сопоставимы с пандемией. И только в США уже создано более 2000 центров по ее изучению и лечению. Более того, первое десятилетие XXI века в Соединенных Штатах было объявлено декадой контроля над болью и науки о боли – алгологии (греч. *algos* – «боль», *logos* – «наука») – самостоятельной медицинской специальности. Пришло время объединения разрозненной информации, у нас, в России, давно назрела проблема интеграции разных дисциплин, изучающих различные аспекты боли.

Да, в современной научной медицине исследование боли стало глобальной и весьма актуальной проблемой, причем меж-

дисциплинарной. Но среди многих медицинских направлений, имеющих отношение к изучению ее механизмов, взять на себя координирующую функцию, занять центральное место, на наш взгляд, должна неврология, потому что именно она ближе других специальностей стоит к нейрофизиологии и нейрохимии, на достижениях которых строится все современное здание учения о боли. Но пока этого не произошло.

Инициатором создания и первым президентом Российской ассоциации по изучению головной боли был А.М. Вейн, один из основоположников отечественной алгологии. Он практически первым проявил интерес в этой проблеме. Все сотрудники, с которыми он начинал, сегодня работают на нашей кафедре, и достаточно успешно – они великолепно владеют темой, имеют большой опыт, их приглашают с докладами на международные форумы. Профессор А.Б. Данилов великолепно читает лекции перед самыми разными зарубежными аудиториями. И на «Вейновских чтениях» он – постоянный докладчик. А проблемы, в свое время разрабатываемые Александром Моисеевичем, традиционно обсуждаются на каждой конференции, и предстоящая не станет исключением.

**– Валерий Леонидович, о предстоящей конференции, пожалуй, стоит поговорить подробнее. Насколько она будет отличаться от предыдущих?**

– нынешняя конференция будет уже седьмой. Организаторы не без удовольствия отмечают, что интерес у медицинской общественности к ней не падает. Теперь мы задействуем уже три зала Дома ученых. Расширяется аудитория специалистов, углубляется обсуждение многих вопросов. Главное внимание конференции в этом году будет, как и прежде, уделено широкому подходу к неврологическим проблемам (боль, психосоматические



## VII ежегодная конференция «Вейновские чтения»

болезни, депрессии, экстрапирамидные нарушения, вегетативные и психовегетативные нарушения, нарушения сна и бодрствования, психогенные неврологические синдромы и др.). Но помимо традиционных тем программа конференции на этот раз предусматривает значительное расширение круга актуальных вопросов, ранее не обсуждавшихся на «Вейновских чтениях»: фибромиалгия, герпес, неврология лица и эстетическая неврология, др. На мой взгляд, специалистов должны заинтересовать симпозиумы «Социокультурные аспекты болезни», «Неврологическое осложнение сахарного диабета», «Мышечный спазм». Интересным будет доклад «Медицина, религия, боль».

Предстоящая конференция, как всегда, будет мультидисциплинарной и предполагает обсуждение новейшей информации

по самым разнообразным вопросам, представляющим интерес не только для неврологов и психиатров, но и для терапевтов разного профиля, семейных врачей, кардиологов, эндокринологов и других специалистов. У конференции насыщенная программа и очень плотный график работы в течение двух дней, что потребует активных усилий не только со стороны докладчиков и организаторов, но и всех слушателей. Дополнительно планируются симпозиумы с научными докладами (в том числе и зарубежных специалистов), пленарные заседания, сателлитные симпозиумы, школы, мастер-классы и клинические разборы, дискуссионные сообщения (дебаты на сцене). Кроме того, программа конференции предусматривает интерактивные курсы, специальные симпозиумы и конкурс.

Мы приглашаем всех неврологов, а также врачей смежных специальностей принять участие в конференции, на которой, помимо образовательных программ и научных докладов, будет представлена традиционная специализированная выставка современных лекарственных средств, изделий медицинского назначения и медицинской литературы ведущих издательств, а также созданы условия для личных встреч и дружеского общения участников конференции. Участие в ее работе обещает быть интересным и полезным и, надеюсь, будет способствовать повышению уровня наших профессиональных знаний, развитию междисциплинарного сотрудничества, а также укреплению деловых и дружеских связей.

*Беседовала Н. Токарева*

## Справка

### Голубев Валерий Леонидович

Доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой нервных болезней ФППОВ Первого МГМУ им. И. М. Сеченова, врач-невролог широкого профиля с большим опытом практической работы с больными, страдающими заболеваниями центральной и периферической нервной системы, педагог.

В 1971 г. В. Л. Голубев поступил в аспирантуру лаборатории клинической нейрофизиологии (руководитель – проф. А. М. Вейн). В 1974 г. защитил кандидатскую (тема – «Клинико-физиологический анализ синдрома паркинсонизма в цикле сон-бодрствование»), а в 1983 – докторскую (тема «Гиперкинетические синдромы (клинико-физиологический анализ)» диссертации. В 1989 г. получил звание профессора. Работает на кафедре нервных болезней ФППОВ со дня основания в 1990 г., а с 2003 г. заведует этой кафедрой.

В. Л. Голубев – один из создателей научного направления в неврологии, связанного с изучением, диагностикой и лечением экстрапирамидных расстройств в разных функциональных состояниях мозга; автор фундаментальных исследований в области клинической нейрофизиологии и нервных болезней.

Сфера специальных интересов:

- экстрапирамидные расстройства: болезнь Паркинсона и другие заболевания, протекающие с синдромом паркинсонизма; дистония (спастическая кривошея, блефароспазм, оромандибулярная дистония, писчий спазм, спастическая дисфония, пароксизмальная дистония и другие дистонические синдромы); тики; хорей; миоклонус, а также другие гиперкинетические, в том числе психогенные синдромы.

- болевые синдромы: головная боль, лицевая боль, боль в шее (цервикалгия), боль в спине, краниальные нейропатии, другие болевые синдромы, встречающиеся в неврологической практике;

Под его руководством защищено 20 кандидатских и 8 докторских диссертаций. В. Л. Голубев – автор более 200 публикаций, в том числе нескольких монографий («Болезнь Паркинсона и синдром паркинсонизма», «Неврологические синдромы», «Вегетативные расстройства» и др.), имеет 10 авторских свидетельств на изобретения.

В. Л. Голубев является членом редколлегии «Журнала неврологии и психиатрии им. С. С. Корсакова», «Неврологического журнала» и главным редактором журнала «Лечение нервных болезней», членом специализированного ученого совета Первого МГМУ им. И. М. Сеченова, членом правления Всероссийского и Московского обществ неврологов.